

Revista de Ciencias Sociales

Transdisciplinar

Vol.5 Núm. 9 Julio-Diciembre 2025
ISSN: 2683-3255



UANL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
NUEVO LEÓN

Transdisciplinar

Revista de Ciencias Sociales

Más allá de la verdad débil: apuntes sobre la enseñanza del nuevo realismo filosófico

Beyond Weak Truth: Notes on the Teaching
of the New Philosophical Realism

Óscar Omar Márquez Esquivel
<https://orcid.org/0000-0002-7164-0270>
Universidad Metropolitana de Monterrey
Monterrey, México

Fecha entrega: 10-11-24 Fecha aceptación: 11-06-25

Editor: Rebeca Moreno Zúñiga. Universidad Autónoma de Nuevo León, Centro de Estudios Humanísticos, Monterrey, Nuevo León, México.

Copyright: © 2025, Márquez Esquivel, Oscar Omar. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



DOI: <https://doi.org/10.29105/transdisciplinar5.9-161>

Email: lic.oscar.marquez@gmail.com

Más allá de la verdad: apuntes sobre la enseñanza del nuevo realismo filosófico

Beyond Weak Truth: Notes on the Teaching of the New Philosophical Realism

Óscar Omar Márquez Esquivel

Resumen: Este texto consiste en explicar los supuestos que conforman la corriente filosófica del Nuevo Realismo y cómo podrían aplicarse en el salón de clase de las licenciaturas de filosofía del país, aborda una situación hipotética, pues es una propuesta educativa específicamente especulativa. Se analizan las corrientes filosóficas que precedieron al Nuevo Realismo: filosofía continental, analítica y posmoderna, para continuar con sus orígenes históricos. Prosigue con una definición de sus conceptos y con una propuesta didáctica utilizando el Aprendizaje Basado en Preguntas (ABP) se agrega una tabla similar a una secuencia didáctica con preguntas que el docente podría aplicar en el salón de clase, finalizando con la metodología utilizada de corte descriptivo con alcance exploratorio y la técnica de la investigación documental para recolectar datos; se contrasta todo ello con la hipótesis inicial y una conclusión sobre la importancia de incluir el Nuevo Realismo en los planes de estudio de filosofía.

Palabras clave: nuevo realismo, enseñanza, pertinencia, propuesta, filosofía.

Abstract: This text consists of explaining the assumptions that make up the philosophical current of New Realism and how they could be applied in the classroom of the country's philosophy degrees. It addresses a hypothetical situation, since it is a specifically speculative educational proposal. The philosophical currents that preceded New Realism are analyzed: continental, analytical and postmodern philosophy, to continue with its historical origins. It continues with a definition of its concepts and with a didactic proposal using Question-Based Learning (PBL). A table like a didactic sequence is added with questions that the teacher could apply in the classroom, ending with the descriptive methodology used with an exploratory scope and the documentary research technique to collect data; all of this is contrasted with the initial hypothesis and a conclusion is made on the importance of including New Realism in the philosophy study plans.

Key words: new realism, teaching, relevance, proposal, philosophy.

Introducción: De las filosofías posmodernas a los nuevos realismos

El presente escrito busca especular sobre la inserción curricular del Nuevo Realismo, corriente filosófica de reciente creación, en los planes de estudio de las universidades que imparten filosofía en México. Este ejercicio teórico sobre su posible enseñanza no busca forzar, sino proponer argumentos sobre la pertinencia de su enseñanza, acompañadas de sugerencias y preguntas tentativas que permitirán la circulación de conocimientos previos por parte de los estudiantes, también de preguntas detonadoras que se podrían aplicar en las clases para comenzar de manera paulatina con el estudio directo de los autores del Nuevo Realismo en las aulas universitarias de filosofía. Precisamente, esta iniciativa sólo está enfocada en estudiantes de la licenciatura en filosofía de las universidades del país, los futuros profesionistas de filosofía que se encuentren en los últimos semestres de su formación profesional como filósofos. La razón de elegir esta población de estudiantes es porque se estima que ya alcanzaron los conocimientos básicos especialmente de metafísica y ontología, así como de filosofía analítica, continental y posmoderna, de tal manera que los estudiantes posean los conocimientos necesarios para comprender los conceptos que forman parte del Nuevo Realismo y las corrientes filosóficas con las que está en contra.

Con lo expuesto con anterioridad, en este escrito el lector hallará las siguientes secciones: primero, un análisis de las corrientes filosóficas que precedieron al Nuevo Realismo: continental, analítica y posmoderna; segundo, una descripción que trata de unificar el origen del Nuevo Realismo puesto que

son diversas las fechas y opiniones de sus autores sobre su inicio formal; tercero, una sección que explicará a grandes rasgos la corriente filosófica del Nuevo Realismo; cuarto, la definición del Aprendizaje Basado en Preguntas (Question Based Learning) y una tabla similar a una secuencia didáctica donde se encuentran las preguntas que ayudarán al docente a la introducción del Nuevo Realismo; quinto, la metodología utilizada para la elaboración del presente escrito y sexto una conclusión que busca justificar la pertinencia del Nuevo Realismo en las asignaturas de licenciatura en filosofía del país.

Comenzaremos con las corrientes filosóficas que precedieron al Nuevo Realismo en la siguiente sección.

I. Corrientes filosóficas precedentes al Nuevo Realismo: Continental, Analítica y Posmoderna

Previo a la justificación de la enseñanza del Nuevo Realismo en las licenciaturas de filosofía del país es oportuno un breve recorrido sobre las principales corrientes filosóficas que le antecedieron: continental, analítica y posmoderna.

- A. Filosofía Continental: vincula “teoría y práctica al considerar que la acción humana puede cambiar las condiciones de la experiencia posible” (Corredor, 2013, p.3), es decir, mediante la praxis es posible cambiar las “condiciones de experiencia posible”; su rasgo primario es considerar que la investigación y la praxis son esenciales en la cultura, por lo que el pensamiento metafísico queda completamente fuera del campo de estudio de esta corriente filosófica.

- B. Filosofía Analítica: trata de aproximar la filosofía “a las ciencias naturales...preconizando un nuevo método, el del análisis lógico” (Corredor, 2013, p.1), se distingue por el intento de dar una perspectiva más científica y lógica a la filosofía.
- C. Filosofía Posmoderna: de acuerdo con Lyotard (1979) “se definió a sí misma de forma negativa: como el momento del fin de los grandes discursos o las llamadas “metanarrativas”, otra definición sería “la imposibilidad de un saber y de una comprensión universal de la realidad en general y de la realidad humana en general” (Ramírez, 2016. p.137), por lo que no hay una realidad en sí misma (general) que se pueda conocer y, esta realidad no existe como tal y la realidad humana no puede captarla tal como es.

Continuemos el presente escrito con la descripción de los orígenes y surgimiento del Nuevo Realismo.

II. Antecedentes y surgimiento del Nuevo Realismo

Existen diferentes puntos de vista sobre el surgimiento del Nuevo Realismo, algunos autores mencionan que fue en 2006, otros en 2011, otros en 2012. A partir de estas fechas se puede establecer un rango de aparición que va desde 2006 a 2012, por lo que esta sección tratará de resumirlos en diversos momentos clave: el primero en 2006, el segundo en 2007 en el Coloquio de *Goldsmith College* en Londres, el tercero en 2011 durante una reunión académica entre Maurizio Ferraris y Markus Gabriel, el cuarto el 15 de marzo de 2012 con la aparición de la obra *Manifiesto*

del *Nuevo Realismo* publicada por el propio Ferraris mismo mes que ocurrió el congreso internacional de filosofía en Bonn, Alemania. Veamos brevemente los antecedentes de su formación.

El primer momento clave ocurrió en 2006, con la publicación de la obra *Después de la finitud, ensayo sobre la necesidad de la contingencia* de Quentin Meillassoux. El segundo con la presentación pública del Nuevo Realismo durante el Coloquio del Goldsmith College en Londres en 2007 donde participaron Meillassoux, Hamilton Grant, Ray Brassier y Graham Harman; este suceso marcó el surgimiento del Nuevo Realismo con el nombre de “realismo especulativo”.

Para el tercero, Maurizio Ferraris menciona que el surgimiento del Nuevo Realismo ocurrió el 23 de junio de 2011, durante una reunión académica en el Instituto Italiano para los Estudios Filosóficos, en Nápoles, Italia en la que participó también Markus Gabriel, Ferraris lo menciona de la siguiente manera: “...encontré a un joven colega alemán, Markus Gabriel... estaba proyectando un congreso internacional sobre el carácter fundamental de la filosofía contemporánea. Markus me preguntó cuál, en mi opinión, podría ser el título adecuado, y yo le respondí: *New Realism*”. (Ferraris, 2012. p.IX). El cuarto momento continúa con la publicación de la obra *Manifiesto del Nuevo Realismo* el 15 de marzo de 2012 y en ese mismo mes y año Markus Gabriel organiza un congreso internacional de filosofía en Bonn, Alemania, cuyo título fue “Prospects for a New Realism”.

Hernández J. (2020) menciona que el Nuevo Realismo “se sitúa históricamente en un momento de saturación antirrealista provocada por la posmodernidad” (p.45), no es sorpresa que esta nueva corriente de pensamiento se origine en momentos

históricos saturados ya de conceptos filosóficos del siglo XX, por ejemplo, desde el surgimiento del postmodernismo en 1979 hasta la aparición oficial del Nuevo Realismo en 2012 pasaron 33 años, tiempo suficiente para germinación de teorías filosóficas que cuestionen el estado actual de la filosofía.

La siguiente sección estará conformada en dos aspectos: una definición a grandes rasgos del Nuevo Realismo y una propuesta didáctica para su implementación en las aulas de licenciatura en filosofía del país, cabe recordar que la siguiente es una especulación sobre cómo podría impartirse las clases mediante el Aprendizaje Basado en Preguntas.

III. Nuevo Realismo: una definición a grandes rasgos

El Nuevo Realismo también es conocido como “nuevo materialismo”, “materialismo especulativo”, “realismo especulativo”, “realismo ontológico” y “realismo neutral”, todos estos términos hacen referencia en dar prioridad de lo real sobre la conciencia. Los filósofos del Nuevo Realismo consideran que la conciencia no es el único medio con el que podemos tener acceso a la realidad. Dar prioridad de lo real sobre la conciencia representa un giro de 180 grados respecto a lo que se aceptaba en el campo de filosofía, puesto que se consideraba que la conciencia humana es el único medio con el que podíamos acceder a la realidad. Este giro significa plantearse la posibilidad de una realidad sin la existencia humana que la observe, que sea testigo de lo real.

Al giro de 180 grados también se le llama “giro ontológico realista”, lo que quiere decir que se da una demarcación

crítica respecto de las posiciones relativistas del pensamiento posmoderno. En su Manifiesto del Nuevo Realismo (2012) Ferraris argumenta que el posmodernismo se caracteriza por tener dos dogmas: “1. Que toda realidad está socialmente construida y que es infinitamente manipulable, y 2. Que la verdad es una noción inútil porque la solidaridad es más importante que la objetividad” (Ferraris, 2012. p. XII), o sea, el posmodernismo defiende una realidad manipulable construida por la sociedad y la inutilidad del concepto de verdad. A estas ideas posmodernas cabe mencionar a Lyotard quien, en 1979, con su obra “La condición posmoderna” mencionaba el “fin de las ideologías” o “grandes relatos” como el Iluminismo, el Idealismo o Marxismo, etc. Precisamente lo que permite el Nuevo Realismo es colocarnos frente a todo el conjunto de la filosofía moderna, tanto en la variante posmoderna, como la analítica y continental, permite plantearnos cuestionamientos actuales sobre el constante quehacer de la filosofía, establecer también rupturas de pensamiento frente a las continuidades de posturas filosóficas anteriores.

Quentin Meillassoux, uno de los representantes del Nuevo Realismo propone el término de “materialismo especulativo” o “filosofía especulativa”; con estos términos busca la superación del esquema filosófico dominante de la Modernidad representadas por la filosofía continental y analítica. El Nuevo Realismo “se opone y cuestiona tanto a la metafísica tradicional como a la fenomenología y a la epistemología dominantes en el siglo XX” (Ramírez, 2016. p.14), esta oposición propone el planteamiento de una nueva metafísica necesaria para el contexto de las discusiones filosóficas en la actualidad, lo que será útil para los conceptos de realismo especulativo u ontología especulativa.

Lo que busca el Nuevo Realismo es superar el correlacionismo sujeto-objeto o lenguaje-realidad. De acuerdo con Meillassoux, correlacionismo es “la idea según la cual no tenemos acceso más que a la correlación entre pensamiento y ser, y nunca a alguno de estos términos tomados aisladamente” (Meillassoux, 2006. p.18), este término implica que la dualidad entre pensamiento y ser no puede ser superada, siempre que se trate de explicar la realidad en sí necesariamente se involucrará el pensamiento humano en esta dicotomía.

La dicotomía moderna entre sujeto y objeto se deriva del correlacionismo kantiano ya que para este filósofo no podemos tener acceso a la “cosa en sí”, no podemos acceder a la realidad, sino que sólo podemos pensar en los modos en que accedemos a la realidad, pero no a la realidad como tal, no hay una separación entre sujeto y objeto, sino que forzosamente siempre accederemos a la realidad a partir de la correlación “no podemos tener conocimiento de ningún objeto como cosa en sí misma, sino solamente en la medida en que sea objeto de la intuición sensible, es decir, como fenómeno” (Kant, 2007, p.28), a partir de uno de estos dos polos, como es impensable la separación entre sujeto-objeto, el término antropocentrismo dimana de manera automática del correlacionismo ya que la medida para acceder a la realidad se centra de manera exclusiva en el hombre, no en el acceso directo hacia los absolutos puesto que todo el acceso al “absoluto” se da a partir del hombre, sin embargo, lo que busca el Nuevo Realismo es un punto de vista contrario, un punto de vista no antropocéntrico.

El punto de vista no-antropocéntrico del Nuevo Realismo lo establece Graham Harman, quien formula la sustitución del dualismo de sujeto-objeto característico de la Modernidad por

uno donde prevalecen los objetos, “todo es objeto, los objetos existen independientemente de nosotros, son como sustancias autónomas que traspasan necesariamente los parámetros humanos” (Ramírez. 2016. p.135), por lo que el punto de vista no antropocéntrico se enfoca en pensar a la realidad en sí como objetos que existen fuera de nosotros, sin la intervención de los aparatos cognitivos del hombre, lo que se deriva en una “filosofía orientada a los objetos”. Los objetos, las cosas mismas existen independientemente de la razón humana, fuera de la razón humana, es decir, “las cosas mismas permanecen más allá de nuestro alcance, pero no es por una falla específicamente humana” (Ramírez, 2016. p.171), como recordamos, para Kant el conocimiento humano es limitado, las cosas mismas, el objeto o cosa en sí, no puede ser conocido, mientras que en la filosofía orientada a los objetos de Harman las cosas existen más allá del alcance humano, existen sin las fallas cognitivas humanas que pretenden alcanzarlas, formulando así una superación del pensamiento antropocéntrico. La filosofía moderna considera que la epistemología (o conocimiento) es lo único que permite explicar la realidad (ontología) tal cual es, mientras que el antropocentrismo moderno permitió la absolutización de la epistemología sobre la ontología y la absolutización de la epistemología socavó la posibilidad de comprender la realidad más allá de la relatividad humana.

De lo anterior se desprende la falacia epistémica que considera que sólo existe lo que se aparece ante nuestros aparatos cognitivos, si no existe algo no hay conocimiento y no hay nada, dicha falacia “es la condición de posibilidad del cientificismo” (Ramírez, 2016. p. 142). El desafío de la filosofía del Nuevo

Realismo es desposeer a la ciencia el control que hasta hoy ha tenido para determinar en qué consiste la realidad, “no tenemos por qué considerar que sus determinaciones y construcciones teórico-metodológicas son las únicas verdaderas y legítimas” (p. 143), la falacia epistémica consiste en darle a la ciencia un derecho especial al conocimiento científico. Lo que busca es la prevalencia de la ontología sobre la epistemología, considerar una “razón pura y especulativa, una razón filosófica, un pensamiento primigenio, absoluto, que es condición de posibilidad de todo acto cognitivo” (p. 143), considerar entonces una razón especulativa, un pensamiento puro.

Markus Gabriel, otro de los principales representantes del Nuevo Realismo sugiere la idea de que no existe una única forma de existencia, sino una pluralidad de existencias, la existencia no es una propiedad “en sí” propia de los objetos, sino que son determinadas por un campo de relaciones (de ahí la pluralidad de existencias), a este campo de relaciones Gabriel los llama “campos de sentido”, por lo que no existe una totalidad de lo real, sino “infinitud de realidades”. Los campos de sentido están relacionados con el concepto de “ámbito de objetos”, el cual define como “un entorno que incluye cierto tipo de objetos en el que existen reglas que mantienen unidos a dichos objetos” (Gabriel, 2016. p 36), el ámbito de objetos representa la infinitud de realidades y no la única realidad que creemos que conocemos. La idea de la pluralidad de existencias va en contra del científicismo actual, dicho científicismo Gabriel lo entiende como “la tesis según la cual las ciencias naturales penetran en la capa fundamental de la realidad, precisamente en el mundo en sí mismo, mientras, al final, todas las demás aspiraciones

de conocimiento deben reducirse siempre a los conocimientos de las ciencias naturales” (p. 123), por lo que el reduccionismo científicista es criticado bajo la lupa del Nuevo Realismo.

Dentro del Nuevo Realismo también se plantea una recuperación de la metafísica, pero no tradicional, más bien es un análisis de la realidad tal cual o de la existencia como tal, sin recurrir al correlacionismo, antropocentrismo o científicismo como únicas maneras de acceder a la realidad, apunta a una especulación no dogmática de la realidad, una especulación que forja su teoría desde cero, una especulación que da paso a conjeturas no definitivas de la realidad, sin la necesidad de que los aparatos cognitivos del hombre intervengan en dilucidar lo que es la realidad, la especulación pura sería eso, una indagación independiente de la razón humana.

Lo que se podría concluir como una metafísica especulativa del siglo XXI se pueden mencionar tres modalidades de tres de sus principales representantes: Quentin Meillassoux, Markus Gabriel y Graham Harman, quienes respectivamente hablan de la metafísica de la contingencia, de los campos de sentido y de los objetos. Meillassoux considera que se puede concebir al ser, pero sólo como contingente, como necesariamente contingente, propone el abandono del correlacionismo mediante la ontología especulativa o pensamiento puro especulativo al decir que “la afirmación ontológica la hace el pensamiento puro o especulativo... sin ninguna base o fundamento en algún tipo de experiencia” (Ramírez, 2016, p. 146). Propone llegar a la realidad como tal sin intervención del correlacionismo. Por su parte Markus Gabriel presenta una metafísica de los campos de sentido, es decir “una metafísica sin mundo que se concreta en una ontología de la pluralidad de campos de sentido interconectados de manera

indefinida” (p. 147), por ello el mundo no existe, sino múltiples mundos interconectados. Graham Harman propone la sustitución de la dualidad sujeto-objeto por el de objeto real y objeto sensual, lo que se consideraba el “polo subjetivo” (el sujeto) de la dualidad sujeto-objeto se convierte en la dimensión sensual que todo objeto tiene se relacione o no con el sujeto, es decir, el sujeto “ya no posee ningún privilegio” (p.147), por lo que considera al polo subjetivo como un objeto más en el mundo.

La crítica hacia la posmodernidad que realiza el Nuevo Realismo se resume en los siguientes puntos: 1) la Posmodernidad propone el fin de los grandes relatos o metanarrativas 2) menciona la imposibilidad de un saber y una comprensión universal de la realidad 3) realiza una crítica al cientificismo 4) Falacia epistémica 5) Recuperación de una metafísica no tradicional. Las corrientes filosóficas que fortalecieron al Posmodernismo en el contexto filosófico del siglo XXI fueron las que surgieron y se alimentaron del “giro lingüístico” entre ellas podemos mencionar el neokantismo, la filosofía analítica, la hermenéutica, el estructuralismo y la teoría crítica. El común denominador de estas corrientes fue el de “todo es lenguaje, todo es signo, todo es significado” (Ramírez, 2016. p.138).

La enseñanza del Nuevo Realismo en las universidades que imparten filosofía en el país podría permitir una discusión a profundidad sobre el “giro ontológico realista”, si ya en la primera mitad del siglo XX se dieron los orígenes del “giro lingüístico” y entre las décadas de los sesenta y ochenta tuvo un impacto más profundo, el giro de 180 grados que propone el Nuevo Realismo representa una nueva época para pensar la situación de la filosofía en el primer cuarto del siglo XXI.

La siguiente sección realizará una fundamentación sobre cómo podría ser una propuesta didáctica para que el Nuevo Realismo se enseñe en las aulas que imparten la licenciatura en filosofía en México.

IV. Hacia una propuesta didáctica para la enseñanza del Nuevo Realismo en los planes de estudio de las licenciaturas de filosofía en el país

A través del Aprendizaje Basado en Preguntas es como se especula el docente podría iniciar sus clases para la enseñanza del Nuevo Realismo. El ABP se define como “an instructional strategy that uses questions to guide and structure the learning process” lo que en español se traduce como “una estrategia instructiva que utiliza preguntas para guiar y estructurar el proceso de aprendizaje” (Andraszek, 2023), mediante esta estrategia los estudiantes responden a preguntas interactivas para que puedan conocer el contenido del curso, en este caso de la clase de Nuevo Realismo.

Otra definición del ABP lo menciona Kuhn (2020) al mencionar que el objetivo del ABP es “enriching their knowledge base regarding the topic with short passages of several lines presented in question-and-answer format. The rationale is to first create a need for the information they acquire” (p. 13), lo que se traduce como “enriquecer su base de conocimientos sobre el tema con pasajes breves de varias líneas presentados en formato de preguntas y respuestas. El objetivo es crear primero una necesidad de la información que adquieren”. Lo que haría el docente en su clase de Nuevo Realismo sería comenzar sus clases formulando preguntas que tengan que ver con las nociones del

Nuevo Realismo, pero solamente en formato de preguntas, para así provocar en el estudiante una necesidad del conocimiento filosófico que están adquiriendo, preguntar para evocar en los estudiantes las respuestas sería una estrategia didáctica para comenzar las clases.

El uso de la pregunta como estrategia didáctica, permite “obtener, por parte del estudiante, información verbal sobre un aspecto de interés para el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Benoit, 2020. p.96), esta información verbal permitirá al docente conocer la perspectiva que tienen los estudiantes sobre las corrientes filosóficas previas al Nuevo Realismo, lo que se traduce en la formulación de preguntas que inviten al diálogo entre docente y alumno y que tengan como consecuencia la introducción y adquisición de conocimientos sobre los autores y los conceptos filosóficos que se proponen en esta reciente corriente filosófica, así, inmersos en un ambiente académico como el de las universidades, también permitirá a los alumnos indagar si el giro ontológico del Nuevo Realismo es adecuado debido al contexto histórico actual o si es viable pensar en la superación del correlacionismo, o no.

La siguiente tabla, similar al de una secuencia didáctica, sintetizará las preguntas que podrían plantearse en las aulas universitarias para que el docente comience con sus clases de Nuevo Realismo. De izquierda a derecha comenzamos con la pregunta, el tipo de pregunta si es una pregunta que introduce a los temas del Nuevo Realismo o si es una pregunta que permite cuestionar los conceptos que el Nuevo Realismo realiza una crítica y la justificación, es decir, el por qué es importante realizarla.

Pregunta	Tipo de pregunta	Justificación
<p>¿La metafísica aristotélico-tomista o la racionalista de los modernos son las únicas maneras de pensar o indagar acerca del ser? ¿Dado el discurso filosófico actual es posible pensar al ser de manera distinta de lo que se ha hecho a lo largo de 2500 años de existencia de la filosofía?</p>	<p>Introductoria</p>	<p>Se introduce al estudiante a la propuesta de una nueva metafísica especulativa que propone el Nuevo Realismo, también se podrían activar conocimientos previos adquiridos durante su formación filosófica.</p>
<p>¿Cuál es el papel de la filosofía frente al cientificismo? ¿ha llegado demasiado lejos? ¿toda la explicación de la realidad se reduce a la definición que proporcionen las ciencias naturales?</p>	<p>Crítica al cientificismo e introducción a Markus Gabriel</p>	<p>La pluralidad de existencias de Gabriel puede ayudar a los estudiantes a desarrollar un criterio hacia el cientificismo actual, les permitiría deducir las consecuencias del cientificismo y su impacto en la enseñanza de la filosofía. Incluso antes de introducir el concepto de pluralidades múltiples de Gabriel se podría realizar una conversación entre los alumnos sobre el concepto de cientificismo, en dado caso de que este concepto no haya sido abordado durante los primeros años de su formación filosófica.</p>

<p>¿Existe un cansancio ante el discurso posmoderno? ¿aún estamos en la época posmoderna ante el casi primer cuarto del siglo XXI? ¿qué consecuencias trajo el posmodernismo en cuanto a los debates filosóficos?</p>	<p>Crítica al posmodernismo</p>	<p>La pertinencia del Nuevo Realismo en los planes de estudio de las universidades implica traer a la mesa el debate sobre el discurso posmoderno, durante las clases se pueden trazar estas preguntas y posteriormente dar paso a la respuesta del Nuevo Realismo sobre el posmodernismo y la propuesta de una nueva metafísica.</p>
<p>¿Es posible pensar que todo sea objeto? ¿Es posible superar el supuesto kantiano del sujeto-objeto?</p>	<p>Introducción a Graham Harman y la Ontología Orientada al Objeto</p>	<p>Desarrollar el punto de vista no-antropocéntrico, saber si las capacidades cognitivas del hombre son suficientes para conocer el objeto, si es posible conocer la “cosa en sí” independientemente de las fallas y limitaciones humanas</p>
<p>¿Es superable el correlacionismo? ¿Sólo podemos hablar de la realidad a partir de la instancia subjetiva humana?</p>	<p>Introducción al concepto de correlacionismo</p>	<p>Permitiría a los alumnos la posibilidad de concebir la realidad en sí misma sin la necesidad de un sujeto que la comprenda.</p>

<p>¿Qué es la razón especulativa? ¿Qué significa ontología especulativa? ¿Qué es la falacia epistémica</p>	<p>Crítica al cientifismo</p>	<p>Se introduce el concepto de “razón especulativa” y “ontología especulativa” que busca deslindarse de la explicación de la realidad que da la epistemología para dar paso a una ontología especulativa que explique la realidad como tal. Lo que trata de hacer el Nuevo Realismo es desligar el monopolio que la ciencia tiene para señalar la realidad, considerando que la ciencia es el único aparato que podemos utilizar para comprenderla.</p>
<p>¿Qué se entiende por metafísica y ontología? ¿Cuál es su diferencia?</p>	<p>Introductoria</p>	<p>Permitirían un retorno breve a los filósofos clásicos, en este punto, el estudiante ya podría dar una explicación del concepto de metafísica y ontología, lo que les permitirá conocer los conceptos de metafísica y ontología del Nuevo Realismo.</p>

<p>¿Qué tiene de nuevo el Nuevo Realismo? ¿Tiene sentido lo que argumentan los filósofos del Nuevo Realismo? ¿La metafísica aristotélico-tomista o racionalista es la única que podemos considerar para saber lo que es el ser?</p>	<p>Introducción a la metafísica y ontología del Nuevo Realismo</p>	<p>Desarrollar argumentos sólidos que acepten o refuten el punto de vista del Nuevo Realismo.</p>
<p>¿Qué concepto de ser es acorde al contexto en el que nos encontramos? ¿es posible seguir hablando del ser aristotélico en la actualidad? ¿Es posible especular sobre el ser o es algo ya definido independientemente de los aparatos cognitivos del hombre? ¿Es posible hablar de una metafísica del siglo XXI?</p>	<p>Introducción al concepto de “ontología especulativa”</p>	<p>Indagar y profundizar sobre el término “ontología especulativa” también existiría la posibilidad de comprender al ser aristotélico mediante la corriente del Nuevo Realismo. Si siempre se conoce a la realidad desde el punto de vista antropocéntrico, con el Nuevo Realismo se invita al estudiante a considerar la pertinencia de pensar desde el lado del objeto y no del sujeto.</p>

V. Metodología

La metodología utilizada para el presente escrito es descriptiva con alcance exploratorio y para recolectar los datos se utilizó la técnica de la investigación documental. La metodología de investigación descriptiva se caracteriza porque “no existen variables, el investigador no tiene control sobre el fenómeno estudiado. Simplemente se limita a recoger la información que suministran los instrumentos de recolección de datos” (Guevara, Verdesoto, & Castro, 2020. p 166); mientras que la investigación exploratoria “es aplicada en fenómenos que no se han investigado previamente y se tiene el interés de examinar sus características” (Ramos, 2020. p 2), por último, la técnica de investigación documental es definida como “una serie de técnicas y métodos que tienen como objetivo localizar, procesar y almacenar información en documentos” (Martínez, Palacios, & Oliva, 2023. p 69).

La metodología es descriptiva porque no se tiene control sobre el fenómeno estudiado, que en este caso es la incorporación del Nuevo Realismo en los planes de estudio de las licenciaturas en filosofía del país, solamente se está limitando a recoger la información recolectada a partir de la técnica de investigación documental, no existen variables como un grupo control o piloto en el que se pueda llevar a cabo la hipótesis de cómo podría llevarse a cabo en las aulas universitarias, de ahí la razón del alcance exploratorio, puesto que de momento no hay investigaciones previas que den evidencia empírica de la aplicación del Nuevo Realismo en clase, pero existe el interés por examinar cuáles podrían ser las características de un plan de clase basado en los conceptos que ofrece esta corriente filosófica; mientras que la

técnica de investigación documental se utilizó para localizar y procesar información relacionada con esta filosofía emergente.

VI. Hacia una defensa de la enseñanza del Nuevo Realismo

Como lo ocurrido en otras corrientes filosóficas anteriores éstas o no están unificadas totalmente en sus supuestos o cuando apenas están iniciando se da el surgimiento de posturas opuestas que contradicen lo antes mencionado, sin embargo, con el Nuevo Realismo es posible deducir aspectos en común como para formar un corpus unificado de autores y obras, de hecho, el mismo caso lo tenemos con la filosofía de los valores o axiología. Lo anterior lo podemos ejemplificar con la obra de Frondizi “¿Qué son los valores?” al comentar que “cuando se descubre una zona nueva se producen por lo general, dos movimientos opuestos” (Frondizi, 1958, p. 13), esta “zona nueva” en su momento fue la filosofía de los valores y los dos movimientos opuestos son los intelectuales de la época que estaban a favor y en contra de esta rama de la filosofía, Frondizi lo explica al decir que los entusiastas del hallazgo “pretende ver todo desde la nueva perspectiva” (p.13), mientras que los que estaban en contra, lo opuesto a este movimiento “pretende reducir lo nuevo a lo viejo” (p.13), del mismo modo podemos ver en el Nuevo Realismo a los intelectuales de la época actual que están a favor y en contra de este corriente filosófica emergente.

La comparación anterior puede servir como ejemplo para la justificación de su pertinencia, para la defensa de su enseñanza, al adentrarse en el ambiente académico de las universidades, que es lo que busca este escrito, permitiría la unificación, bifurcación

o desaparición del Nuevo Realismo, es decir, su progreso teórico y sus posibles transformaciones, mediante los aportes filosóficos y argumentativos de los estudiantes de licenciatura en filosofía, lo que coadyuvaría a una mayor conformación de este movimiento filosófico; pensar la realidad no sólo desde la perspectiva que plantean los filósofos clásicos, sino verla también desde el lente actual del Nuevo Realismo, a través de distintas sus concepciones de la metafísica y ontología, lo que tendría como consecuencia el despertar, incentivar, y provocar en el estudiante una constante indagación filosófica que vaya más allá de su formación como profesionista de filosofía.

Referencias

- Andraszek, D. (2023). Enhancing Learning Outcomes with Pure Question-Based Learning. *KTH Royal Institute of Technology*, 1-12.
- Benoit, C. (2020). La formulación de preguntas como estrategia didáctica para motivar la reflexión en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 95-115.
- Corredor, C. (2013). *Las tradiciones continental y analítica en Filosofía: algunos puntos de encuentro y desencuentro*. Valladolid: Universidad de Zaragoza, Pressas Universitarias de Zaragoza.
- Ferrais, M. (2012). *Manifiesto del Nuevo Realismo*. Chile: Ariadna Ediciones.
- Fronzizi, R. (1958). *¿Qué son los valores?* México: Fondo de Cultura Económica.
- Gabriel, M. (2016). *Por qué no existe el mundo*. Berlín: Océano.

- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 163-173.
- Hernández, J. (2020). Posmodernidad y Nuevo Realismo: el giro realista de Maurizio Ferrais. *Disputatio. Philosophical Research Bulletin*, 35-72.
- Kuhn, D. M. (2020). Teaching and Learning by Questioning. *The Questioning Child: Insights from Psychology and Education*, 232-251.
- Martínez, J., Palacios, G., & Oliva, D. (2023). Guía para la revisión y análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 67-83.
- Meillassoux, Q. (2006). *Après la finitude : Essai sur la nécessité de la contingence*. París: Seuil.
- Ramírez, M. (2016). Cambio de paradigma en filosofía. La revolución del nuevo realismo. *Dianoia*, 131-151.
- Ramírez, M. (2022). *El nihilismo mexicano*. Ciudad de México: Bonilla Artigas Editores.
- Ramírez, M.-T. (. (2016). *El Nuevo Realismo: La Filosofía del siglo XXI*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.: Siglo XXI .
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciaAmérica*, 1-5.
- Sáez, L. (2002). *El conflicto entre continentales y analíticos*. Barcelona: Editorial Crítica.