

Revista de Ciencias Sociales Transdisciplinar

Vol.5 Núm. 10 Enero-Junio 2026
ISSN: 2683-3255



UANL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
NUEVO LEÓN

Transdisciplinar

Revista de Ciencias Sociales

Reflexiones sobre el seguimiento de egresados en las universidades: desafíos y propuestas

Reflections on the development of an alumni
tracking study in universities: challenges
and proposals

Cristina Baeza Vera

<https://orcid.org/0009-0002-1157-9313>

Benigno Benavides Martínez

<https://orcid.org/0000-0002-2515-0377>

Jessica Mariela Rodríguez Hernández

<https://orcid.org/0009-0002-6447-9458>

Universidad Autónoma de Nuevo León
San Nicolás de los Garza, México

Fecha entrega: 21-04-25 Fecha aceptación: 22-10-25

Editor: Rebeca Moreno Zúñiga. Universidad Autónoma de Nuevo León, Centro de Estudios Humanísticos, Monterrey, Nuevo León, México.

Copyright: © 2026, Baeza Vera, Cristina. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use,

distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



DOI: <https://doi.org/10.29105/transdisciplinar5.10-157>

Email: cristina.baezavr@uanl.edu.mx

benigno.benavidesmrt@uanl.edu.mx

jessica.rodriguezhn@uanl.edu.mx

Reflexiones sobre el seguimiento de egresados en las universidades: desafíos y propuestas

Reflections on the development of an alumni tracking study in universities: challenges and proposals

Cristina Baeza Vera
Benigno Benavides Martínez
Jessica Mariela Rodríguez Hernández

Resumen: Este artículo examina las principales dificultades detectadas en estudios de seguimiento de egresados, como el alto costo, bases de datos desactualizadas, falta de comparabilidad y escasa utilización de resultados. Mediante una investigación cualitativa y exploratoria, se realizó un análisis de contenido de documentos técnicos y estudios previos, con el fin de diseñar una metodología aplicable en la Universidad Autónoma de Nuevo León y replicable en otras instituciones. La información recolectada de fuentes primarias y secundarias fue clasificada y comparada para identificar patrones y omisiones relevantes. El hallazgo central es la necesidad de una metodología actualizada y sistematizada que fortalezca la toma de decisiones, la evaluación y la mejora continua de los programas educativos. Se propone diseñar una metodología interinstitucional eficiente que supere ciertas limitaciones, aunque se reconoce como restricción la falta de validación empírica directa. El artículo busca identificar y analizar estos obstáculos para superar los retos en el diseño metodológico a proponer.

Palabras clave: Universidad, seguimiento de egresados, bases de datos, metodología, evaluación.

Abstract: This article examines the main challenges identified in graduate follow-up studies, such as high costs, outdated databases, lack of comparability, and limited use of results. Through qualitative and exploratory research, a content analysis of technical documents and previous studies was conducted to design a methodology applicable at the Universidad Autónoma de Nuevo León and replicable in other institutions. Information collected from primary and secondary sources was classified and compared to identify relevant patterns and omissions. The central finding is the need for an updated and systematized methodology that strengthens decision-making, evaluation, and continuous improvement of educational programs. It proposes the design of an efficient inter-institutional methodology to overcome the identified limitations, although the lack of direct empirical validation is acknowledged as a constraint. The article seeks to identify and analyze these obstacles to overcome the challenges in the proposed methodological design.

Key words: University, graduate tracking, database, methodology, evaluation.

Objetivo

En este artículo se expondrán las dificultades localizadas mediante una amplia revisión documental, artículos de investigación, trabajos de estudios de egresados y los resultados obtenidos a través del análisis de contenido. Esto se hará para analizar posibles soluciones que aporten en el diseño de una metodología de seguimiento de egresados institucional que prevea dichas situaciones desde su planeación. Busca concentrar esfuerzos en analizar las causas de dicha complejidad al realizar los estudios de egresados y su posterior utilización para la toma de decisiones y la mejora continua de las Instituciones de Educación Superior (IES), tanto para los procesos de diseño curricular, como de evaluación y acreditación externa de la calidad y la rendición de cuentas institucional; con la finalidad de encontrar formas de superar tales dificultades, que servirán para un posterior proyecto de diseño de una metodología de estudio de egresados que los contrarreste, buscando un camino más eficiente de abordar esta fuente fundamental para procesos tan importantes en el sistema educativo, y en la mejora de los programas educativos y las IES.

Introducción

En el contexto actual de la educación superior en México, las IES enfrentan el desafío de adaptar sus programas académicos a un entorno social y laboral en constante transformación. Una herramienta clave para lograr esta adaptación es el estudio sistemático de los egresados, cuyo análisis permite retroalimentar los procesos de diseño curricular, evaluación institucional y rendición de cuentas. No obstante, la práctica del seguimiento de egresados

presenta múltiples dificultades, documentadas ampliamente en la literatura especializada, tales como la actualización deficiente de bases de datos, la heterogeneidad metodológica, el escaso uso de la información recabada y la ausencia de políticas institucionales sólidas que den continuidad a estos estudios (Fresán, 2003; Roa et al., 2006; Jaramillo et al., 2012; Rincón, 2013; Salazar et al., 2013; Casillas et al., 2013; Carvajal, 2023).

La Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), al igual que otras IES mexicanas, se enfrenta a estos retos, los cuales limitan la capacidad de sus programas educativos para responder con eficacia a las demandas del mercado laboral y de la sociedad en general. A pesar de los esfuerzos realizados mediante el Esquema Básico de Seguimiento de Egresados, propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) como una forma de apoyar a las IES en la realización de estos estudios a través de una estructurada base (ANUIES, 2003), la falta de una metodología actualizada y estandarizada ha generado una fragmentación en la obtención y uso de la información sobre los egresados (Salazar et al., 2013; Carvajal, 2023). Asimismo, organismos acreditadores como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y el nuevo Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES) demandan datos de seguimiento como requisito fundamental para la evaluación de la calidad educativa (CIEES, 2018a; CIEES, 2018b; CIEES, 2018c; CIEES, 2023; COPAES, 2016; SEP, 2023).

Diversos estudios internacionales han destacado la importancia de contar con sistemas eficientes de información,

como el seguimiento de egresados, como parte de las estrategias para mejorar la calidad educativa (The World Bank, 2011). Estos sistemas no solo deben centrarse en la inserción laboral, sino también en aspectos más amplios como la satisfacción con la formación recibida, la educación continua y la fidelización institucional (Ramírez et al., 2017). Sin embargo, existe una brecha significativa entre la generación de datos y su aprovechamiento efectivo para la toma de decisiones.

El presente artículo se propone analizar las principales limitaciones que enfrentan las IES en México, particularmente la UANL, en la realización de estudios de seguimiento de egresados. El fin es identificar las causas estructurales de dichas limitaciones y proponer una metodología interinstitucional que responda a las necesidades actuales. Esta propuesta se basa en un enfoque cualitativo y exploratorio, sustentado en el análisis de contenido de documentos técnicos, estudios previos y marcos normativos.

El seguimiento de egresados consiste en un conjunto de acciones continuas y sistemáticas realizadas por las instituciones educativas para recabar, a lo largo del tiempo y en distintas etapas profesionales, información sobre la satisfacción con la formación recibida, la inserción y condiciones laborales, la educación continua y la fidelización con la institución. Esta información es clave para medir la eficiencia y eficacia del proceso formativo, comprender mejor sus resultados desde la perspectiva de los egresados y fomentar la mejora continua del programa, la institución y, en última instancia, del sistema educativo nacional (Ramírez et al., 2017).

La elaboración de estudios de egresados responde a la necesidad de contar con información clave para el diseño

curricular, basada en referentes internos como profesores, estudiantes y resultados académicos, y externos como empleadores, organismos acreditadores, consejos consultivos y los propios egresados (Díaz-Barriga et al., 2006). Los egresados aportan datos sobre su satisfacción, aprendizajes y competencias desarrolladas y la relación entre su formación y el campo laboral, siendo su desempeño un indicador confiable de la pertinencia y actualidad de los programas educativos.

El objetivo de este estudio es doble: a corto plazo, esclarecer los obstáculos metodológicos y organizacionales que impiden la consolidación de un sistema eficaz de seguimiento de egresados. Este es el objetivo del presente artículo. Por otro, contar, a largo plazo, con un modelo replicable que permita superar dichas barreras y fortalecer el vínculo entre las IES y sus egresados. La idea principal es que la falta de continuidad y uniformidad en estos estudios impide la mejora constante de los programas educativos y debilita los procesos de acreditación y rendición de cuentas de las Instituciones de Educación Superior (IES).

Antecedentes

Se parte de una investigación más amplia que adopta un enfoque cualitativo, orientado al diseño de una metodología de seguimiento de egresados aplicable a la UANL y replicable en otras IES. Se trata de un estudio exploratorio, basado en el análisis de contenido de documentos técnicos, metodológicos y resultados de estudios de egresados (los cuales se dan a conocer en muchos casos como artículos científicos), así como de los requerimientos institucionales sobre la información necesaria de egresados. La técnica principal de recolección de información fue la recopilación

y análisis sistemático de textos relevantes, seleccionados de fuentes primarias y secundarias. Los datos fueron organizados, clasificados y comparados para identificar patrones, omisiones y buenas prácticas, utilizando un enfoque temático-categorial. El método de análisis se fundamentó en la interpretación cualitativa de las unidades de texto, a través de matrices de comparación y frecuencias. En términos éticos, se garantizó la correcta citación de fuentes, el respeto a la propiedad intelectual y la confidencialidad de los datos institucionales. El alcance del estudio se centra en la propuesta metodológica, por lo que no se realizará aplicación directa de encuestas a egresados, siendo una limitación la falta de validación empírica directa. No obstante, se considera que la riqueza documental y el análisis comparativo proporcionan bases sólidas para el diseño metodológico.

Para adentrarnos en la problemática de este artículo, los estudios de egresados son un insumo importante y necesario para las universidades en tres sentidos, como ya se dijo en apartados anteriores: son parte del proceso de diseño curricular, también son fundamentales para la evaluación externa y para los procesos de rendición de cuentas. Este tipo de estudios aplica para cualquier nivel y sistema o subsistema educativo. No obstante, son indispensables realizar en la educación superior por su vínculo con el campo y las actividades profesionales, lo que permite llevar a cabo análisis y determinar tendencias, tanto en profesiones, generaciones como en la población. Además, ayudan a identificar los cambios tanto en los perfiles de egreso como en los espacios laborales, lo que permite tener suficiente información para llevar a cabo los ajustes necesarios en los programas educativos para la mejora continua y la calidad de estos (Roa et al., 2006).

Estos estudios de egresados abordan tres dimensiones principales. Las IES los utilizan para ajustar su oferta educativa mediante rediseños curriculares para atender demandas actuales. También son parte de los procesos de calidad de sus programas educativos y de evaluación a través de organismos como CIEES, COPAES y recientemente el SEAES. Finalmente, para apoyar la rendición de cuentas, especialmente en instituciones financiadas con recursos públicos.

Los estudios de seguimiento de egresados, como parte fundamental del proceso de diseño curricular, se consideran insumos clave en la etapa de fundamentación del currículo. Esta etapa, que marca el inicio del diseño curricular, implica reunir información relevante para orientar la estructuración del plan de estudios. Según Díaz-Barriga et al. (2006), el diseño curricular comprende una serie de fases: estudios de fundamentación, definición del perfil de egreso y del plan de estudios, implementación y evaluación. En las fases del inicio y el fin, los estudios de egresados son indispensables para sustentar decisiones curriculares. Los estudios de fundamentación recogen información de actores y factores internos, como profesores, estudiantes, trayectoria escolar, evaluaciones y resultados de egreso; y externos, como egresados, empleadores, contexto laboral, planes afines, órganos colegiados, consejos consultivos e investigación científica y tecnológica. Todos ellos aportan datos esenciales para apoyar la toma de decisiones y fundamentar los cambios en los planes y programas educativos (Baeza et al., 2020).

Los estudios de egresados tienen enfoques diferentes. En la fase de diseño se consulta a los egresados para conocer lo

que se debe cambiar para que el plan de estudios sea pertinente a las necesidades sociales actuales. Además, se busca mejorar aquellos elementos que solo los egresados, como resultado de un proceso, pueden identificar como fallas o áreas de mejora. Al final del proceso de diseño curricular, es necesario volver a consultar a los egresados, pero ahora con otro enfoque, el de evaluar la efectividad del proceso educativo. Los egresados se convierten en una fuente indudablemente necesaria por investigar, no solamente porque proveen información sobre la empleabilidad, los requerimientos del campo laboral, las necesidades de formación y capacitación, y con énfasis en la configuración de las trayectorias laborales; además, aportan información sobre el proceso formativo del que fueron parte, evaluando los aprendizajes logrados, el servicio recibido y aquellos elementos que la institución y el programa educativo les facilitó o no.

Los datos obtenidos en el seguimiento de egresados, así como de otras fuentes como los empleadores, se convierten en una herramienta crucial en el proceso de actualización del currículo, centrado en tres elementos: efectividad, aceptabilidad y eficiencia (Ramírez et al., 2017). En cuanto a la efectividad, permite medir el cumplimiento de los objetivos que los planes de estudio se han propuesto. Sobre la aceptabilidad, mide el nivel de satisfacción de servicio recibido, por ejemplo, la infraestructura (aulas, laboratorios, cafetería, biblioteca, gimnasios y canchas, entre otros) y el equipamiento, el desempeño de los profesores, por mencionar algunos. Finalmente, en cuanto a la eficiencia, se ve reflejada en la medición de los resultados, tales como indicadores de egreso, titulación y empleabilidad.

El seguimiento de egresados es una actividad de primordial importancia en las políticas educativas nacionales e internacionales (COPAES, 2016). Se requiere de la consolidación de un sistema nacional de seguimiento de egresados que permita obtener información confiable que oriente a las instituciones de educación superior sobre los profesionales que demanda el mundo laboral (ANUIES, 2021). La realización de estudios de seguimiento de egresados es esencial para fortalecer el diseño, evaluación y mejora continua de los programas educativos, así como para cumplir con los procesos de acreditación externa. Sin embargo, una revisión exhaustiva de la literatura revela diversos retos tanto en su ejecución como en el aprovechamiento de sus resultados. A continuación, se presentan las principales dificultades identificadas a partir de las experiencias documentadas.

Resultados y discusión: implicaciones, desafíos y retos localizados

De la revisión de la literatura se desprenden diversos hallazgos que permiten articular criterios fundamentales para el diseño de una metodología actualizada de seguimiento de egresados. En primer lugar, se identificó que las principales dificultades documentadas tienen un impacto directo en la efectividad de estos estudios. Estas incluyen el carácter estático de las metodologías, la falta de bases de datos actualizadas y la escasa comparabilidad de resultados (Jaramillo et al., 2012). Así mismo, se identificaron problemas como el alto costo, la falta de presupuesto y prioridad institucional y de expertos en el tema, así como la heterogeneidad metodológica entre instituciones

y entre entidades dentro de una misma (Salazar et al., 2013). Estos resultados evidencian la necesidad de sistemas flexibles que respondan tanto a exigencias técnicas como a las realidades prácticas de las IES (Mosquera y Rodríguez, 2018, citado en Carvajal, 2023).

Asimismo, la literatura resalta que los estudios de egresados no solo cumplen una función diagnóstica, sino que son esenciales para fundamentar decisiones curriculares y de calidad educativa (Díaz-Barriga et al., 2006; Ramírez et al., 2017). La vinculación entre teoría y práctica se manifiesta en la forma en que los marcos normativos (COPAES, CIEES, SEAES) exigen indicadores que solo pueden generarse mediante un seguimiento sistemático de egresados, alineado con las necesidades institucionales y sociales.

Estos hallazgos indican que es importante discutir algunos criterios clave: la necesidad de usar metodologías que se adapten, la importancia de integrar diferentes tipos de datos en los estudios de egresados, y el enfoque en la utilidad práctica de los resultados en la planificación, evaluación y rendición de cuentas. En conjunto, estos elementos configuran las bases para una propuesta metodológica que supere las limitaciones actuales, garantizando una adecuada correspondencia entre los fundamentos teóricos revisados y las exigencias prácticas del entorno educativo.

A continuación, se analizan las principales complicaciones y limitaciones identificadas en el desarrollo de estudios de seguimiento de egresados, según la revisión de la literatura consultada. Aunque gran parte de esta literatura no es reciente, la escasa generación y análisis de resultados reflejan parte de la problemática abordada.

Dificultad para contactar a los egresados

Dificultad para ubicar geográficamente y encuestar a todos los egresados de una cohorte –lo que reduce significativamente la muestra–

Jaramillo *et al.*, 2012, p.114.

El diseño y la aplicación de la muestra presentan un alto grado de complejidad. Para conformar una muestra representativa, es fundamental contar con bases de datos actualizadas y con una adecuada identificación de las cohortes generacionales, lo cual representa un reto debido al inmenso volumen de información. Además de la dificultad para localizarlos, provocada por bases de datos desactualizadas y la baja formalización institucional para mantener el contacto postegreso. Muchas IES carecen de procesos sistemáticos y unidades especializadas que aseguren la actualización continua de la información de sus egresados, lo que limita la representatividad de las muestras y reduce la utilidad de los resultados.

Esta problemática se agrava por la falta de estrategias de fidelización institucional que fortalezcan el vínculo entre egresados e instituciones. Sin redes de exalumnos activas, programas de educación continua o incentivos de participación, los egresados tienden a desvincularse. Superar esta dificultad requiere integrar acciones de fidelización y sistemas formales de seguimiento como parte esencial de la metodología, garantizando una relación constante que facilite la recolección de información confiable y útil.

a. Imposibilidad de establecer comparaciones.

La imposibilidad de comparar en el tiempo los resultados de una generación o cohorte a otra y entre las mismas a lo largo de un tiempo determinado es una característica crucial que deben tener los estudios de egresados, ya que hablamos del elemento de trazabilidad de los estudios, lo que permitiría conocer tendencias, evolución, cambios en la forma en que los egresados se insertan al mundo laboral, las actividades, funciones, entre otros datos, y esto se da por dos situaciones principalmente.

La mayoría de las veces, se modifican la metodología e instrumentos, ya sea para mejorar o cambiar algo, ya que la información recabada no es pertinente o porque se requiere otro tipo de información más actualizada o elementos específicos del programa educativo. Por ejemplo, en ocasiones se requiere complementar los instrumentos, agregar nuevos apartados, replantear las preguntas o eliminar algunas. Estos cambios generan complicaciones o definitivamente la imposibilidad de comparar los resultados del pasado con los nuevos.

La segunda razón por la cual el hacer comparaciones es complejo es debido a que se requiere de continuidad en la elaboración de dichos estudios. Hay muchos estudios que publican sus resultados un año o dos y después desaparecen o no se les da la continuidad requerida (Casillas et al., 2013).

b. Carácter estático de las metodologías e instrumentos

Otro de los problemas al elaborar estudios de egresados tiene que ver con la escasa mejora, tanto de las metodologías como de los instrumentos, aun reconociendo la enorme importancia y el valor

que aportan a la mejora de la calidad de la educación. Esto se le atribuye, entre otros elementos, al mismo establecimiento del Esquema Básico de Seguimiento de Egresados de ANUIES.

Además, otra razón es la importancia de reconocer la calidad de la educación con certificaciones o acreditaciones, ya sea por el COPAES o por los CIEES. Este último, hasta hace pocos años, su carácter era el de evaluar y, recientemente, también el de acreditar. Es que ambos organismos han establecido desde hace décadas los marcos de referencia. En ambos casos, coinciden en lo relativo a los egresados, ya que es primordial para obtener, mantener y mejorar la calidad de la educación superior.

Los marcos normativos de los organismos acreditadores, como COPAES, limitan a los programas educativos a cumplir con requisitos específicos. Los estudios de seguimiento se centran en mantener bases de datos actualizadas, realizar encuestas periódicas a empleadores y egresados sobre desempeño y satisfacción, y documentar cómo se incorporan estos resultados en la revisión de planes de estudio. Además, se busca que los egresados participen en actividades que contribuyan a mejorar el programa, como conferencias o cursos (COPAES, 2016). Los CIEES, por su parte, consideran a los egresados en dos ámbitos: primero, que los programas orienten a los estudiantes sobre posibles desempeños profesionales; y segundo, que se conozca el porcentaje de inserción laboral o autoempleo, así como cuántos cursan posgrados y dónde. También se exige contar con un procedimiento para recoger la opinión de los egresados sobre su formación y utilizar esa información para ajustar el programa educativo (CIEES, 2018d).

En cuanto al nuevo Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), en desarrollo por la Secretaría de Educación Pública (SEP), está transformando los procesos de evaluación y acreditación en México. Establece que las IES deben medir el impacto de sus egresados en su entorno, considerando sus trayectorias profesionales, aportes sociales e innovaciones. Promueve la regionalización y la recopilación de datos que reflejen tanto logros como dificultades, destacando la importancia del análisis cualitativo sobre el desempeño e impacto social de los egresados en sus comunidades (SEP, 2023).

El establecimiento de estos estándares de calidad ha motivado a las IES a cumplir con estos criterios para poder mantener y aumentar la calidad de sus programas educativos, o el caso del nuevo SEAES de excelencia. Sin embargo, también los ha limitado a realizar solo lo establecido en sus marcos normativos. Esto ha provocado una escasa mejora de los sistemas, métodos e instrumentos de seguimiento del egresado. Aunado a ello, en dichos marcos, se dice con lo que deben cumplir, pero en la mayoría de los casos no se otorgan las herramientas para su realización.

a) Bases de datos

El seguimiento de egresados demanda una gestión continua respaldada por soluciones tecnológicas avanzadas; se constató que los titulados cambian de empleo con notable frecuencia, lo cual dificulta que las instituciones mantengan una trazabilidad precisa de sus trayectorias profesionales

Rincón, 2013.

Aunque la mayoría de las IES de nuestro país cuentan con sistemas de administración de los servicios escolares con bases de datos sobre los estudiantes, estas tienden a mantenerse estáticas y a desactualizarse rápidamente. Generalmente, mientras el estudiante está cautivo en la institución, se tiene cierto control de la información que se requiere de ellos. Los mismos sistemas, en el mejor de los casos, están vinculados con un robustecido sistema de indicadores de trayectoria escolar, como calificaciones, promedios, índice de aprobación y reprobación por materia o unidad de aprendizaje, abandono, rezago, entre muchos otros datos. Sin embargo, al final de su estancia por la IES, la información comienza a perder vigencia; los egresados obtienen un empleo, cambian de domicilio, de situación familiar, y casi todos sus datos dejan de ser actuales rápidamente. Es necesario que esos sistemas de información y servicios educativos trasciendan los registros de estudiantes y se extiendan para el servicio de los estudios de egresados.

Al respecto, Roa et al. (2006) señalan el problema y la necesidad de tener una base de datos confiable y actualizada, que garantice el rigor estadístico en la estimación de la muestra y la localización de los egresados que, aleatoriamente, se seleccionan. La información de los egresados debe ser válida, confiable y actualizada, de forma que sea útil para que las instituciones puedan utilizarla al llevar a cabo estudios posteriores. a. Poca utilización o subutilización de la información.

Subutilización de la información recolectada que, en muchos casos, es empleada solo para efectos de creación de bases de datos de egresados. Con el paso del tiempo, estas bases de datos dejan de ser vigentes ante la falta de recursos (o cambios en las políticas) en las instituciones (Jaramillo et al., 2012, 114). Esta

es una de las dificultades más contradictorias que enfrentan tanto los investigadores como las propias instituciones de educación superior. Una vez superados los obstáculos metodológicos y de recolección de datos, la información obtenida no siempre se utiliza adecuadamente. En ocasiones, se asume que la elaboración de los reportes de resultados es suficiente para impulsar mejoras, sin que se traduzca en acciones concretas para atender las áreas de oportunidad detectadas en los programas educativos.

Esta situación revela la complejidad de los sistemas educativos, de las IES y de la gestión institucional en México, cuya raíz se encuentra en múltiples problemáticas. Entre ellas destacan la falta de liderazgo y el escaso conocimiento sobre procesos de diseño y evaluación curricular. También mencionan la limitada formación en investigación educativa y la sobrecarga laboral de administradores, docentes y cuerpos académicos. Además, mencionan su reducida participación en la toma de decisiones y en el diseño de propuestas de mejora. Estos factores, entre otros, dificultan la transformación efectiva de los hallazgos en acciones que fortalezcan la calidad educativa.

Un problema persistente en las IES desde hace más de veinte años es la limitada utilización de la información para respaldar procesos de cambio. Esta situación no solo afecta los datos provenientes de estudios de egresados, sino también otros como los resultados académicos, exámenes de ingreso y egreso, encuestas a empleadores y evaluaciones externas. La causa principal parece ser la falta de análisis interpretativos y la escasa difusión de los resultados entre quienes toman decisiones académicas dentro de las instituciones (Fresán, 2003).

b. Diseño de los instrumentos Anteriormente se mencionó la situación que

se presenta con los instrumentos para recolectar información de los egresados. Podría enmarcarse en que la problemática también radica en el bajo índice de respuesta, aun después de haber establecido contacto. Es decir, los egresados muchas veces no desean contestar los instrumentos. Esto se puede deber a su extensión, ya que suelen ser largos, y en algunas veces la información es repetitiva, ya que en algún otro punto de su estancia en la IES se le requirió responder este tipo de instrumentos que requieren de tiempo considerable.

Por otra parte, aquellos utilizados en los estudios responden a dos realidades: primero, en algunos casos, no han sido actualizados con el tiempo, lo que limita su mejora, y segundo, en otros, se han adaptado a las necesidades específicas de cada IES. Esta última situación, derivada del uso del Esquema Básico de ANUIES, ha generado una doble problemática. Por un lado, la escasa evolución de los instrumentos, y por otro, que las modificaciones realizadas dificultan, e incluso imposibilitan, la trazabilidad y comparabilidad de los resultados, tanto entre instituciones como entre distintas cohortes de un mismo programa educativo. Esto plantea una encrucijada compleja sobre qué aspectos deben modificarse, cómo hacerlo adecuadamente y bajo qué criterios fundamentar dichos cambios.

Según Fresán (2003), existen diversos enfoques para llevar a cabo este tipo de estudios, y cada institución selecciona el que le parece más adecuado. Las variables e indicadores utilizados varían considerablemente entre estudios sucesivos de una misma institución o entre diferentes instituciones. La marcada diversidad de las instituciones de educación superior en el país, junto con las notables discrepancias entre los estudios de

seguimiento de egresados, impide la comparación de resultados y conclusiones. Además, muchos de estos estudios presentan distintos niveles de desagregación (como institución, campus, facultad, carrera, modalidad o cohortes, o integran distintos intereses informativos, como trayectoria académica, percepciones de empleadores o estudios de género), lo que complica aún más cualquier intento de análisis comparativo.

b) El costo

Este tipo de estudios que se llevan a cabo en la institución, demandan aportaciones de recursos económicos extraordinarios, lo que de alguna manera ha limitado la realización de un proceso de investigación continua. Asimismo, demandan recurso humano calificado y, de preferencia, la conformación de un equipo interdisciplinario que lleve a buen término estos procesos

Roa *et al.*, 2006, p. 204.

Pareciera que esta problemática está superada, que se entiende y asume el costo que tiene hacer seguimiento de egresados; sin embargo, en la mayoría de las IES esto no sucede así y se ve reflejada en la escasa o nula asignación de recursos, llámese presupuesto, equipos tecnológicos, espacios definidos y equipos de trabajo, que en ocasiones se trata inclusive de personal, ya que únicamente es una o dos las que se encargan de realizar esta compleja actividad. Este es uno de los mayores obstáculos que

tienen las instituciones para realizar proyectos de seguimiento de egresados a largo plazo.

a) La multiplicidad de las fuentes que requieren información de los egresados.

Hasta este punto del estudio, se reconocen múltiples funciones de los estudios de egresados, las cuales se sintetizan en su capacidad para medir los resultados institucionales y rendir cuentas a diversos actores como gobiernos, empleadores y la sociedad. Estos estudios permiten evaluar la calidad y pertinencia de los programas educativos mediante indicadores de empleabilidad y desempeño profesional, además de orientar la toma de decisiones en diseño, planeación y mejora continua. Asimismo, apoyan procesos de acreditación y autoevaluación institucional, y fortalecen la fidelización de los egresados a través de programas de educación continua y redes de vinculación.

La información de los egresados es altamente demandada por organismos acreditadores, rankings, autoridades gubernamentales, la sociedad y las propias instituciones, para el diseño curricular y los procesos de evaluación y acreditación, la evaluación de resultados y la rendición de cuentas. Sin embargo, esta multiplicidad de funciones, sumada a la asignación de diversas responsabilidades a un mismo departamento, genera fragmentación en la recolección y uso de dicha información. Esto da lugar a un seguimiento desarticulado, donde los egresados son abordados de manera dispersa, sin una planificación integral que trascienda las necesidades inmediatas y garantice una gestión eficiente y coordinada.

b) Esfuerzos esporádicos

Es importante considerar que no todos los estudios realizados en las IES sobre egresados corresponden propiamente a investigaciones de seguimiento de egresados. En muchos casos, estos estudios se elaboran de forma aislada por instancias ajenas a los responsables de los programas educativos, principalmente como requisito para acceder a procesos de evaluación, acreditación de la calidad o actualización curricular. Cuando los estudios de egresados se emplean para la actualización de planes y programas, algunas IES regulan dichos procesos, estableciendo requisitos mínimos que deben cumplirse, incluyendo la realización de estos estudios. En tales casos, se recaba información de egresados de diversas generaciones con el fin de obtener datos útiles para modificar el plan de estudios. Sin embargo, esto ocurre sin constituir un verdadero seguimiento de egresados. Este se entiende como la investigación sistemática de una cohorte específica a lo largo de distintos momentos de su vida profesional, mediante estudios longitudinales.

En relación con este tema, Fresán (2003) señala que la mayoría de las investigaciones sobre egresados son estudios transversales y específicos, los cuales no suelen actualizarse para verificar su desarrollo en momentos posteriores. En ciertas instituciones, se recopilan datos de todos los egresados al momento de realizar los trámites de titulación, pero esta información rara vez se emplea para dar seguimiento a las distintas etapas de su vida profesional.

c) Carencia de un equipo y especialistas expertos en estudios de egresados.

Las dificultades se agravan debido a que, en la mayoría de los casos, los esfuerzos para llevar a cabo estudios de egresados son aislados y carecen del respaldo de equipos multidisciplinarios. Aunque en algunos casos se cuenta con el apoyo de cuerpos académicos o grupos de académicos, estos deben atender simultáneamente otras funciones como la docencia, la gestión, la tutoría y la administración. La situación se complica aún más cuando los estudios deben desarrollarse desde su conceptualización, enfrentando una limitada orientación en aspectos clave como la metodología, el diseño de instrumentos, la aplicación y el análisis de resultados. Por ello, es fundamental establecer procedimientos claros, difundirlos adecuadamente y asegurar su aceptación por parte de todos los involucrados en esta labor (Wöner, 2006).

Según Fresán (2003), el estudio de egresados no es una práctica constante en la mayoría de las instituciones de educación superior debido a diversos factores, entre los que destaca la falta de especialistas en este tipo de estudios. En muchas IES públicas de México, el seguimiento de egresados se lleva a cabo de forma ocasional y limitada a ciertos departamentos. Los propios docentes, en funciones administrativas como jefes de carrera o coordinadores de programas, se encargan de esta tarea junto con otras responsabilidades. En pocas ocasiones, se realiza con el respaldo y el rigor metodológico necesario.

Conclusiones

El presente artículo permitió identificar y analizar las principales limitaciones que enfrentan las IE en la realización de estudios

de seguimiento de egresados según la literatura consultada. Evidenció cómo estas afectan la capacidad de generar información útil para la toma de decisiones académicas y la mejora continua de los programas educativos y las propias IES. Entre los hallazgos más relevantes destaca la persistente dificultad para contactar a los egresados, que, aunque históricamente representó un desafío significativo, hoy puede resolverse mediante el uso estratégico de tecnologías de la información, redes sociales y plataformas digitales. La creación de canales permanentes de comunicación y el fortalecimiento de actividades de fidelización de los egresados son fundamentales para mantener bases de datos actualizadas y fortalecer el vínculo institucional.

Se constató también que la falta de continuidad en los estudios, junto con la ausencia de metodologías estandarizadas, ha dificultado la trazabilidad y comparabilidad de resultados tanto entre instituciones como entre generaciones o cohortes. Para atender esta situación, es necesario que las IES cuenten con departamentos especializados, dotados de autonomía y recursos suficientes, que garanticen la permanencia de estos estudios bajo marcos metodológicos consistentes y replicables.

Otro hallazgo clave fue el carácter estático de las metodologías e instrumentos empleados, que no se han adaptado a las nuevas realidades de las instituciones ni de los egresados. Superar esta barrera requiere la integración de las distintas áreas institucionales que demandan información, con el fin de diseñar instrumentos pertinentes y actualizados que respondan a las múltiples necesidades de análisis. Además, se observó que las bases de datos no se actualizan en muchos de los casos, lo cual puede resolverse promoviendo una cultura de fidelización,

entendida como un compromiso de los egresados con su institución, en reconocimiento a la formación recibida.

Asimismo, se evidenció que la información recabada es muchas veces subutilizada, debido a la falta de integración y coordinación dentro de las IES. Para revertir esta situación, se propone establecer sistemas institucionales que aseguren el flujo continuo de información, desde su recolección hasta su análisis y uso efectivo, mediante normativas claras, procesos bien definidos y mecanismos de autorregulación que garanticen su sostenibilidad. De la misma manera, se identificó que cada IES trabaja de forma aislada en el diseño de sus instrumentos, lo que limita la posibilidad de mejoras colectivas. Por ello, se plantea la necesidad de actualizar el Esquema Básico propuesto por ANUIES, mediante un esfuerzo colaborativo que permita desarrollar una metodología moderna, flexible y compartida, capaz de adaptarse a las nuevas necesidades institucionales y de sus egresados. La falta de recursos financieros y humanos adecuados se presenta como otra barrera significativa. Sin una asignación presupuestal específica y sostenida, será arduo mantener estos estudios de forma continua. Se requiere la creación de departamentos especializados, con personal capacitado y respaldado por la voluntad institucional, promoviendo además la colaboración entre IES para optimizar recursos y esfuerzos.

En el mismo tenor, se observa la existencia de múltiples fuentes dentro de las IES que requieren información de los egresados, lo que puede generar duplicidad y desorganización. Es necesario conceptualizar el seguimiento de egresados como un proyecto integral, que articule todas estas demandas y establezca procesos eficientes y tiempos adecuados para la recopilación

de información relevante de manera continua y permanente. Se comprobó también que muchos de estos estudios se realizan de manera esporádica, lo que contradice la esencia misma del seguimiento. Para ser efectivos, los estudios deben aplicarse en distintos momentos de la vida profesional de los egresados, desde antes de concluir sus estudios hasta varios años después, asegurando así un análisis longitudinal que permita configurar, estudiar y comprender sus trayectorias profesionales.

Finalmente, la carencia de equipos especializados limita la profundidad y calidad de estos estudios. Se requiere la conformación de equipos multidisciplinarios que incluyan académicos, expertos en bases de datos, programadores y especialistas en educación. Además, se requiere la participación y compromiso de directivos y responsables de programas. Esto garantizará la continuidad y pertinencia de estas acciones a través de normativas, procesos y regulaciones institucionalizadas. Los resultados obtenidos permiten concluir que los objetivos del estudio se cumplieron al evidenciar las barreras metodológicas, organizativas y de recursos que limitan la eficacia de los estudios de egresados. Se propone un replanteamiento integral de esta práctica, que contemple el uso de tecnologías actuales, la colaboración interinstitucional, el fortalecimiento de actividades de fidelización y el desarrollo de metodologías más amplias y adaptadas a las realidades actuales.

El seguimiento de egresados debe evolucionar hacia una práctica continua, coordinada y estratégica, centrada en la generación de conocimiento útil. Además, debe estar basada en un compromiso institucional y en el trabajo colaborativo entre las IES. Esto permitirá conocer, comprender y responder

a las necesidades reales del entorno profesional y social de sus egresados. Este artículo pretende hacer eco en las autoridades universitarias, quienes son los líderes educativos para encarar con responsabilidad y conocimiento la necesidad de información para ejecutar proyectos basados en los resultados de investigación, de conocer y tener un panorama real de los logros de los procesos educativos y de los caminos que los egresados toman, de sus trayectorias laborales y de las necesidades de formación de profesionistas que resuelvan los problemas que aquejan al mundo actual.

Referencias bibliográficas

- ANUIES (2003). *Esquema básico para estudios de egresados. Propuesta*. ANUIES. https://books.google.com.mx/books?id=wg2j-JeKdVZcC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbse_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- ANUIES (18 de marzo de 2021). *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior*. Recuperado el 10 de septiembre de 2023, de Edición interinstitucional aborda las necesidades de empleadores para atender problemas nacionales http://www.anui.es/noticias_ies/un-sistema-de-seguimiento-de-egresados-universitarios-orientara-sobre
- Baeza Vera, C., Salas Del Río, A. M., Galicia Rodríguez, M. I., Sánchez Lomelí, S. A., Vázquez Rodríguez, P., & Hernández Camacho, S. L. (2020). *Los estudios de fundamentación para la toma de decisiones en el diseño curricular*. UANL. <https://www.uanl.mx/wp-content/uploads/2018/08/Los-estudios-de-fundamentaci%C3%B3n-para-la-toma-decisiones-en-el-dise%C3%B1o-curricular.pdf>

- Carvajal Sapuy, O. Y. (2023). Los estudios de seguimiento a egresados en la educación media: Una oportunidad para repensar la educación media. *Textos y Contextos desde el sur*, 11(2023) 91-115. <https://www.revistas.unp.edu.ar/index.php/textosycontextos/article/view/885>
- Casillas Alvarado, M. Á., Castro, L. C., & Ortega, G. J. (2013). Los Indicadores y la Planeación de la Educación Superior en América Latina. *Conferencia Internacional INFOACES. Un Sistema de Información para las Universidades Latinoamericanas*. <https://m.riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/91461/18-20-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CIEES. (2018a). *Ejes, categorías e indicadores para la acreditación de instituciones de educación superior de México*. CIEES. <https://ciees.edu.mx/documentos/Ejes-Categorias-e-Indicadores-para-la-Acreditacion-de-Instituciones-de-Educacion-Superior-2018.pdf>
- CIEES. (2018b). *Principios y estándares para la acreditación de instituciones de educación superior de México*. CIEES. <https://www.ciees.edu.mx/documentos/Principios-y-Estandares-para-la-Acreditacion-de-Instituciones-de-Educacion-Superior-2018.pdf>
- CIEES. (2018c). *Proceso general para la evaluación de instituciones de educación superior*. México. Comités Interinstitucionales para la Evaluación de La Educación Superior. CIEES. <https://www.ciees.edu.mx/documentos/Proceso-General-para-la-Evaluacion-de-Instituciones-de-Educacion-Superior.pdf>
- CIEES. (12 de junio de 2018d). *Mejor educación superior*. Principios y estándares para la evaluación de programas educativos presenciales en las instituciones de educación. <https://>

www.ciees.edu.mx/documentos/Principios-y-Estandares-para-la-Evaluacion-de-Programas-Educativos-Pre-senciales-2018.pdf

CIEES. (2023). *Instrumento para la evaluación de programas educativos de TSU y licenciatura en modalidad escolarizada. Comités Interinstitucionales para la evaluación de la educación superior*. CIEES.

COPAES. (2016). *Marco general de referencia para los procesos de acreditación de programas académicos de tipo superior (Ver. 3.0)*. Consejo para la Acreditación de la Educación Superior. COPAES. <https://www.copaes.org/documentos/Marco de Referencia V 3.0 0.pdf>

Díaz-Barriga, F., Lule González, M., Pacheco Pinzón, D., Saad Dayán, E., y Rojas- Drummond, S. (2006). *Metodología de diseño curricular para la educación superior*. Trillas. <https://etrillas.mx/libro/metodologia-de-diseno-curricular-para-educacion-superior 4232>

Fresán Orozco, M. (2003). Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las instituciones de educación superior. En *Esquema básico para estudio de egresados. Propuesta*. ANUIES. https://books.google.com.mx/books/about/Esquema_b%C3%A1sico_para_estudios_de_egresad.html?id=wg2jJeKdVZcC&redir_esc=y

Jaramillo, A., Giraldo Pineda, A., y Ortiz Correa, J. S. (2012). Estudios sobre egresados. La experiencia de la Universidad EAFIT. *Revista Universidad EAFIT*, 42(142), 111-124. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/818>

Ramírez Domínguez, M.J., Reséndiz Ortega, M. y Reséndiz Ortega, M. (2017). *Metodología de seguimiento de egresados*

para favorecer la vinculación de la universidad con la sociedad. *Revista global de negocios*, 5(78), 99-111. <https://ssrn.com/abstract=2914540>

Rincón Velandia, G. (2013). Los estudios de seguimiento graduados: fuente de información para los procesos de acreditación. *Conferencia Internacional INFOACES. Un Sistema de Información para las Universidades Latinoamericanas*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2914540

Roa Quiñónez, R., Arcos Vega, J. L., y Ramírez Meléndez, J. M. (2006). *Estudio de seguimiento de egresados y empleabilidad de la Universidad Autónoma de Baja California*. Universidad Autónoma de Baja California https://books.google.com.mx/books/about/Estudio_de_seguimiento_de_egresados_y_em.html?id=l5s_QwAACAAJ&redir_esc=y

Salazar, M. T., Trujillo de la Cruz, C., y Pérez Noriega, E. (2013). Seguimiento de egresados en la acreditación de Licenciatura en Enfermería de la BUAP. *Conferencia Internacional INFOACES. Un Sistema de Información para las Universidades Latinoamericanas*. <https://riunet.upv.es/entities/publication/ae4addeb-ae9a-46c3-9e58-27693ab0c0bf>

SEP. (2023). *Marco general para el funcionamiento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES)*. Subsecretaría de Educación Superior. https://educacionsuperior.sep.gob.mx/sites/default/files/2025-01/marco_gral_SEAES.pdf

The World Bank. (2011). *Learning for All: Investing in People's Knowledge and Skills to Promote Development*. The International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/685531468337836407/pdf/644870WP0Learn-00Box0361538B0PUBLIC0.pdf>

Wöner, C. H. (2006). *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados*. (T. Ramos, Ed.) ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/303810424>